



Председателю Арбитражного суда
Уральского округа
Беляеву К.П.
asuo.info@arbitr.ru

от 31.07.2024 № 435
на _____ № _____

620075, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, стр. 32/27

Касательно рассмотрения Арбитражным
судом Уральского округа дела №А47-20067/2022

Уважаемый Константин Петрович!

Информирую Вас, как председателя суда, о том, что рассмотрение Арбитражным судом Уральского округа дела № А47-20067/2022 в составе председательствующего судьи Пирской О.Н. вызывает обоснованные и серьезные сомнения в объективности указанной судьи в связи со следующим.

Как следует из открытых источников информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» https://pravo.ru/arbitr_practice/judge/65770/, судья Пирская Оксана Николаевна является опытным судьей.

Карьера Пирской О.Н. как юриста началась в феврале 2002 года в качестве помощника судьи Дзержинского районного суда города Оренбурга, помощника судьи Арбитражного суда Оренбургской области.

С мая 2009 года по ноябрь 2016 года Пирская О.Н. работала в должности судьи Арбитражного суда Оренбургской области.

С декабря 2016 года по январь 2019 года Пирская О.Н. работала судьей Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 695 Пирская О.Н. назначена судьей Арбитражного суда Уральского округа.

Указанную должность Пирская О.Н. занимает в настоящее время.

С учетом карьеры указанного лица стаж работы Пирской О.Н. в области юриспруденции на текущую дату составляет более 22 года, стаж работы в качестве судьи – более 15 лет.

В 2012 года Пирской О.Н. защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

При таком внушительном послужном списке представляется весьма сомнительным с точки зрения объективности и непредвзятости вынесение судьей Пирской О.Н. в качестве председательствующего судьи постановления Арбитражного суда Уральского округа от 01.07.2024 по делу № А47-20067/2022.

Указанное постановление от 01.07.2024 представляется крайне слабым, очевидно «натянутым» и, как полагаем, подготовленным в интересах нашего процессуального оппонента – ответчика Шаломеенко А.В., либо с целью оказания поддержки судебному составу Оренбургского областного суда, которым ранее были вынесены судебные акты по искам Шаломеенко А.В.

От вынесенного постановления АС Уральского округа от 01.07.2024 зависела судьба взыскания г-ном Шаломеенко А.В. бонуса (разовой стимулирующей выплаты) в размере **54 783 268,10 руб.** с ООО «Директ Нефть» за открытие Красногорского нефтяного месторождения.

Наша компания с недоверием относится к указанному судебному акту, принятому судьей Арбитражного суда Уральского округа Пирской О.Н.

Такая опытная судья Пирская О.Н. не могла и не должна была допустить судебных ошибок, вызванных непониманием законодательства или его неправильным применением или толкованием.

В частности, постановление от 01.07.2024 принято со значительным количеством судебных ошибок:

- 1) суд произвел переоценку доказательств, чего не должен был делать;
- 2) суд вышел за пределы своих полномочий, поскольку в указанной ситуации мог лишь направить дело на новое рассмотрение, но не оставить в силе решение Арбитражного суда Оренбургской области от 11.10.2023 по делу;
- 3) суд необоснованно отметил, что апелляционный суд в нарушение закона перешел к рассмотрению дела по правилам первой инстанции.

Безусловно, что об указанных судебных нарушениях будет указано в кассационной жалобе в Верховный Суд Российской Федерации.

Вместе с тем, обращаем Ваше внимание на то, что Пирская О.Н. родилась и долгое время работала в г. Оренбурге, ее карьера начиналась в Дзержинском районном суде г. Оренбурга, где Шаломеенко А.В. взыскал значительную часть суммы бонуса.

Работа Пирской О.Н. в качестве судьи Арбитражного суда Оренбургской области (с 2009 по 2016) во многом совпадает по периодам одновременной работы судьи (с 2008 по 2013), заместителя председателя (с 2013 по 2019), ныне председателя Арбитражного суда Оренбургской области Штырник В.М. (с 2019 г.).

Нельзя не исключать влияние Дзержинского районного суда г. Оренбурга, вынесшего решение от 30.11.2023 о взыскании с ООО «Директ Нефть» в пользу Шаломеенко А.В. бонуса (денежных средств) в размере **37 239 748,13 руб.** и заинтересованного в сохранении незыблемости данного решения.

Кроме того, не исключается вариант принятия данного постановления от 01.07.2024 судьей Пирской О.Н. в качестве способа «сведения счетов» со своим бывшим коллегой, судьей Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда Румянцевым А.А., постановление от 08.04.2024 по указанному делу отменено судом округа. Отметим, что последний ранее имел опыт отмены судебных актов, вынесенных судьей Пирской О.Н. при рассмотрении дел в качестве судьи Арбитражного суда Оренбургской области (например, дела №№ А47-2152/2013, А47-10934/2009), а также указанные судьи нередко совместно рассматривали дела в Восемнадцатом арбитражном апелляционном суде (например, дела №№ А76-30683/2016, А76-30459/2016, А07-17560/2016, А07-17560/2016, А34-6432/2016, А76-18982/2016, А47-7393/2016, А07-26863/2015, А76-28924/2015, А76-17036/2016, А76-16333/2016, А47-1705/2016, А34-4836/2016, А07-9703/2016, А07-28010/2015, А07-24916/2016, А07-16162/2016, А07-15281/2016, А07-11745/2016), что не исключает возможный конфликт интересов между указанными судьями.

Неужели, во всем Арбитражном суде Уральского округа для рассмотрения настоящего дела № А47-20067/2022 не нашлось судьи, который бы никак не был связан с судебным сообществом г. Оренбурга?

Является ли данный факт случайным совпадением либо имело место вмешательство в принцип распределения судебных дел?

Почему именно председательствующий судья Пирская О.Н. даже в сформированном для рассмотрения данного спора составе суда выполняла функции председателя судебной коллегии, хотя по биографическим данным видно, что имелись основания для обсуждения вопроса о самоотводе.

Во всяком случае, как представляется, судья Пирская О.Н. должна была в судебном заседании донести до сведения участников дела информацию об обстоятельствах своей предыдущей профессиональной деятельности в Дзержинском районном суде г. Оренбурга, в Арбитражном суде Оренбургской области, в Восемнадцатом арбитражном апелляционном суде, но не сделала этого.

Предполагая, что судебный акт, принятый в Арбитражном суде Уральского округа по делу № А47-20067/2022, при ином исходе дела вызвал бы процессуальный конфликт с решениями судов общей юрисдикции по иску Шаломеенко А.В. и повлек бы рассмотрение вопроса об их пересмотре, судья Пирская О.Н. могла иметь прямой интерес помочь своим бывшим коллегам - судьям из г. Оренбурга только лишь для того, чтобы не создавать для них проблем служебного (карьерного) характера.

Заявитель не исключает возможность личных контактов и вне процессуального взаимодействия по данному делу с судьями судов общей юрисдикции г. Оренбурга для того, чтобы принять взаимно удобное решение, так как решение суда общей юрисдикции уже исполнено и, вероятно, заинтересованным лицам очень бы хотелось придать все процессы по всем данным делам стагнации во избежание длительных дальнейших разбирательств.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 5 АПК РФ информация о вне процессуальных обращениях организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям арбитражных судов по делам, находящимся в их производстве, либо председателю арбитражного суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, **подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

С учетом изложенного просим **разместить данную информацию на сайте Арбитражного суда Уральского округа в разделе «Вне процессуального обращения».**

Одновременно с этим прошу проверить порядок формирования судебного состава по делу № А47-20067/2022 и возможность влияния на него, в том числе, судьей Пирской О.Н., изучить, насколько вероятно объективное вынесение постановления от 01.07.2024 по делу № А47-20067/2022 судьей Пирской О.Н. с учетом ее судейского опыта, проверить ее контакты с судьями Дзержинского районного суда г. Оренбурга и Оренбургского областного суда, в том числе, личные контакты, а при наличии сомнений в объективности и беспристрастности судьи прошу принять необходимые меры реагирования к указанной судье.

Приложение:

1. Информация с сайта https://pravo.ru/arbitr_practice/judge/65770/.

Генеральный директор

А.Н. Баев



